

**UCHWAŁA NR XXIV/221/14
RADY MIEJSKIEJ W SUCHANIU**

z dnia 26 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Suchania.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.267) Rada Miejska w Suchaniu uchwala, co następuje:


§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana _____ z dnia 27 stycznia 2014r. na działalność Burmistrza Suchania w przedmiocie: braku zapłaty za wykonanie dodatkowych robót remontowych przy realizacji zadania : „Remont świetlicy wiejskiej w Żukowie”.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczący Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Kurant


PRZEWODNICZĄCY RADY
Dariusz Kurant

UZASADNIENIE

Pan _____ w dniu 29 stycznia 2014r. r. złożył skargę na działalność burmistrza Suchania w przedmiocie braku zapłaty za wykonanie dodatkowych robót remontowych przy realizacji zadania : „Remont świetlicy wiejskiej w Żukowie”.

Pismem Nr OR.1510.2.1.2014 z dnia 5 lutego 2014r. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Pani Burmistrz Suchania o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Także pismem Nr OR.1510.2.1.2014 z dnia 20 lutego 2014r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Suchaniu na podstawie art.36 w związku z art.237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego przedłużył termin rozpatrzenia skargi do posiedzenia Rady Miejskiej , które zaplanowano na miesiąc marzec 2014r.

Burmistrz Suchania pismem znak GP.1510.1.2014 z dnia 28 lutego 2014 r. złożyła stosowne wyjaśnienie, w którym uznała zarzuty Pana _____ za bezzasadne.

W toku rozpatrywania skargi zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej w składzie:

- 1) Czesław Dziejicki – przewodniczący,
- 2) Władysław Dybała – członek,
- 3) Anna Wieliczko - członek

w dniu 10 marca 2014r. przeprowadził postępowanie wyjaśniające.

Analizując dokumenty sprawy zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej stwierdza, że: skarga złożona przez Pana _____ na działalność Burmistrza Suchania w kwestii braku zapłaty za wykonanie dodatkowych robót remontowych _____ w świetlicy wiejskiej w Żukowie jest niezasadna.

Wybór Wykonawcy na zadanie „Remont świetlicy wiejskiej w Żukowie” nastąpił na podstawie zapytania cenowego przesłanego do 5 wybranych firm budowlanych. Najkorzystniejszą cenę zaoferował Zakład Ogólnobudowlany Instalatorstwo Elektryczne _____ którym w dniu 11 maja 2010r. została podpisana umowa. Szczegółowy zakres robót zawarty został w kosztorysie ofertowym Wykonawcy. W dniu 9 lipca 2010r. Wykonawca robót zgłosił wykonanie prac _____ i gotowość do odbioru robót a w dniu 15 lipca 2010r. komisja powołana przez Burmistrza Suchania wraz z inspektorem nadzoru inwestorskiego oraz Panem _____ Wykonawcą robót podpisała bez uwag protokół z odbioru końcowego robót. Roboty budowlane zostały wykonane zgodnie z zawartą umową na łączną kwotę 44.949,14 zł brutto - zgodnie z kosztorysem powykonawczym stanowiącym załącznik do dokumentacji odbiorowej a

przedmiotowa kwota została przekazana Wykonawcy w dniu 28 lipca 2010r.

Ponadto zgodnie z § 6 ust.1 umowy na wykonanie remontu świetlicy w Żukowie z dnia 11.05.2010 (umowa Nr FIN 2222-132/2010) strony ustaliły, że obowiązującą formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie obmiarowe za zakres robót określony w kosztorysie. Zgodnie również z § 13 ust.1 w/wym. umowy porozumiewanie się stron związanych z wykonaniem przedmiotu umowy oraz dotyczących interpretowania umowy odbywać się będzie w drodze korespondencji pisemnej doręczanej stronom za pokwitowaniem.

W posiedzeniu zespołu kontrolującego uczestniczyła także Burmistrz Suchania Stanisława Bodnar.

Po wysłuchaniu wyjaśnień pani Burmistrz oraz przeanalizowaniu dokumentów Zespół Kontrolujący Komisji Rewizyjnej nie stwierdził nieprawidłowości oraz uchybień w badanej sprawie dotyczącej działalności Burmistrza Suchania.

Wobec przedstawionych dokumentów i informacji zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej stwierdza, że skarga złożona przez Pana _____ na działalność Burmistrza Suchania w kwestii braku zapłaty za wykonanie dodatkowych robót remontowych w świetlicy wiejskiej w Żukowie jest niezasadna.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Kurant